



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

La inteligencia lingüística y la comprensión lectora en niños de 5to
grado de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, Guayaquil
2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Guzmán Pérez, María Eugenia (ORCID: 0000-0003-4670-8648)

ASESOR:

Dra. Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro (ORCID: 0000-0001-6082-0893)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres han sido mi inspiración y por los valores inculcados que permanecerán por el resto de mis días.

A mis hijos: Adrián, Diego y Lenin; quienes son mi fortaleza y ayuda para seguir adelante, en este tiempo de pandemia ha sido muy valiosa su colaboración, en especial porque hemos estado más unidos.

A mi hermana Doris siempre ha estado predispuesta a ayudarme de cualquier forma posible.

Al padre de mis hijos, Heber por su apoyo incondicional en los momentos que lo he necesitado.

A mi familia en general, por darme fuerzas para que siga adelante.

Agradecimiento

A Dios que ha sido mi fortaleza en los vaivenes de mi vida y sin él no tendría la fortaleza que tengo.

A la Universidad César Vallejo por los excelentes maestros que me guiaron durante esta etapa de estudio; a mi asesora Dra. Gioconda Sotomayor por su asesoría en el trabajo de investigación.

A mis compañeras Janeth y Alexandra que con su apoyo constante en la realización de mi tesis.

Al Magister Jairo Ramos Castellar que con su ayuda y colaboración me ayudó para alcanzar el título en Maestra en Psicología Educativa.

A la Master Rocío Falcón, rectora de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez por su autorización para aplicar los instrumentos de evaluación a los estudiantes de quinto grado.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4 técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Característica de la población.....	19
Tabla 2. Característica de la muestra	20
Tabla 3. Nivel de Inteligencia Lingüística.....	24
Tabla 4. Nivel de Comprensión Lectora.....	25
Tabla 5. Relación entre Inteligencia Lingüística y Comprensión Lectora.	26
Tabla 6. Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre variables.....	27

Índice de figuras

Figura 1. Grafica de relación entre Las variables.	18
---	----

RESUMEN

El trabajo de investigación está relacionado con dos conceptos del ámbito psico educativo, la inteligencia lingüística y la comprensión lectora. Se partió de la necesidad de los estudiantes de 5to grado, presentaban dificultades en el proceso de producción textual, poca destreza en la descripción, comprensión de textos en lecturas, faltas ortográficas y en ocasiones no se evidenciaba coherencia entre lo que escriben y lo que piensan. Se formula el objetivo que consistía en determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez.

En la metodología de investigación se utilizó de tipo aplicada, diseño no experimental: descriptiva-correlacional. La población fue de 80 alumnos de 5to grado, una muestra de 30 estudiantes. Los instrumentos implementados, para la primera variable de inteligencia lingüística el cuestionario y para la segunda variable de comprensión lectora el instrumento denominado “Cloze – técnica de completación.

En los resultados hay correlación general entre las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora, mediante una prueba estadística no paramétrica, se encontró una relación directa y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,832, considerándose una correlación muy fuerte.

Palabras claves: Inteligencia, inteligencia lingüística, lectura, escritura, comprensión lectora.

ABSTRACT

The research project is related to two concepts in the psychoeducational field, linguistic intelligence and reading comprehension. It was started from the need of 5th grade students, they presented difficulties in the textual production process, little skill in description, comprehension of texts in readings, spelling mistakes and sometimes there was no evidence of coherence between what they write and what they think. The objective was formulated, which consisted of determining the relationship between linguistic intelligence and reading comprehension of the 5th grade children of the Camilo Gallegos Dominguez Educational Unit.

The research methodology used an applied type, non-experimental design: descriptive-correlational. The population was 80 5th grade students, a sample of 30 students. The instruments implemented, for the first variable of linguistic intelligence the questionnaire and for the second variable of reading comprehension the instrument called "cloze - completion technique.

In the results there is a general correlation between the variables linguistic intelligence and reading comprehension, by means of a non-parametric statistical test, a direct and significant relationship was found at the 0.01 level. The value of Spearman's Rho coefficient was 0.832, which is considered a very strong correlation.

Keywords: Intelligence, linguistic intelligence, reading, writing, reading comprehension

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano desde su nacimiento, inclusive antes de nacer, percibe lo que está a su alrededor mediante sus sentidos e inicia a través de estos un proceso de aprendizaje desde la experiencia, el ensayo y error, la exploración, entre otras situaciones, que en los primeros años del desarrollo serán fundamentales para sentar las bases en su proceso de comprender el mundo que le rodea. Estos primeros años - 0 a 7 - según investigaciones, el cerebro se desarrolla en su totalidad en el niño (a) y adquiere gran importancia en el crecimiento de habilidades en las diferentes áreas como la cognitiva, comunicativa, socio emocional, motora, entre otras (Cabrera M. M., 2009).

En el área comunicativa, en el que se enfocará este proyecto de investigación, el estudiante en el transcurso que aprende a leer, escribir y poder comprender escritos, pasa por unas etapas que inicia con la identificación de fonema, sílabas, posteriormente adquiere la lectura y escritura, palabras, oraciones y párrafos hasta llegar a un nivel superior, en donde llega a la comprensión de lecturas de forma oral o escritas.

En los documentos guías del Ministerio de Educación del Ecuador este proceso inicia en la Educación Inicial, específicamente en el ámbito o área de comprensión y expresión de la lengua y al ingresar a la Educación General Básica – EGB -en la asignatura de lengua y literatura. Cada etapa que desarrolla el estudiante sentará las bases para las siguientes. La potencialización de la inteligencia lingüística por medio de diferentes actividades implementadas por el docente, representa un elemento clave para alcanzar los objetivos imprescindibles y deseables establecidos en el currículo de Educación General Básica media (Ministerio de Educación del Ecuador, 2019).

Referente al tema de investigación a nivel internacional el TERCE (Tercer Estudio Regional y Comparativo y Explicativo), en cooperación con las coordinaciones nacionales de los países participantes, da a conocer los resultados en cuanto a la eficiencia educativa en vista de los aprendizajes logrados de los países Latinoamericanos que participan, en el que por supuesto está Ecuador. Los resultados en relación a la lectura y escritura en los grados 3ro y 6to en Ecuador

muestra lo siguiente: En lectura en el grado 3ro, en la que se evalúa la comprensión de textos, la metalingüística y teorías, Ecuador está igual que la media regional junto con Argentina, Brasil y Colombia. En escritura Ecuador está por debajo de media regional junto con Colombia, Honduras, Paraguay y Republica Dominicana. En lectura en el grado 6to Ecuador está por debajo de media regional junto con Honduras, Guatemala, Panamá, Nicaragua, Paraguay y Republica Dominicana. En el mismo grado, pero en escritura Ecuador está por debajo de la media regional junto con Colombia, Guatemala, Honduras, Paraguay y República Dominicana (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2016).

Según Madrid (2019), en el contexto ecuatoriano, el INEVAL en el año 2016 expone el siguiente análisis. En 2008 las pruebas llamadas “Ser Ecuador” demostraron información sorprendente, sobre el estado académico de los alumnos que oscilaban entre insuficiente y regular, en el área de lenguaje y matemática. En 2013 se realizaron unas pruebas llamadas Ser Estudiante, en estas se pudieron observar resultados muy parecidos, concluyendo que las deficiencias en los conocimientos aumentan de forma sostenida a medida que avanza el tiempo de permanencia en el sistema educativo ecuatoriano, en todas las asignaturas, cabe resaltar que eso sucedió con menor magnitud en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Los puntajes promedio se fueron elevando entre los años de 2013 y 2016. Pero, la tendencia creciente en las dificultades de apropiación de conocimiento se mantenía en los cursos de 4° y 10° de EGB y disminuye solo en 3° de BGU, situación que se daba por la no solución de deficiencias educativas. Un factor que demuestra esto es que los aciertos en comprensión lectora dan un total del 60% entre los años 2014- 2016.

Aterrizando la realidad problemática en el plano institucional, se ha evidenciado ciertas dificultades en la población objeto de estudio, los estudiantes de quinto grado, de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, en el proceso de producción textual, poca destreza de descripción, dificultades en la comprensión de textos leídos por ellos o por terceras personas, faltas ortográficas y en ocasiones no hay coherencia entre lo que escriben y lo que piensan.

Para la formulación del problema se ha considerado:

El problema general: ¿De qué manera la inteligencia lingüística se relaciona con la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez?

En lo referente a la justificación, se han considerado: La Justificación Teórica. Se sustenta en lo encontrado en la realidad educativa en el área de lengua y literatura a lo largo de los últimos años en el Ecuador. Además, la relación entre las variables inteligencia lingüística, producirá un conocimiento de gran importancia para Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez y será modelo para otras instituciones. La justificación práctica, permitirá relacionar dos variables a través de la búsqueda de información de las dimensiones e indicadores. Además, será de gran aporte la aplicación de instrumentos debidamente validados y/o validados por expertos.

En la justificación metodológica se emplearán instrumentos, técnicas y estrategias metodológicas como el cuestionario que permitirá recabar información útil de mucha importancia para el proceso investigativo. Cabe resaltar que los instrumentos pueden ser adaptados al contexto educativo donde se llevará a cabo la investigación. La justificación social, permitirá fortalecer los procesos pedagógicos y específicamente la enseñanza y el aprendizaje en el área de lenguaje y finalmente el rendimiento académico siendo importante en todas las asignaturas.

En el informe de investigación se ha planteado el siguiente objetivo general:
Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Entre los objetivos específicos, se plantearon los siguientes:

Identificar el nivel de inteligencia lingüística que presentan los estudiantes mediante un instrumento de recolección de datos basado en los cuestionarios de Gardner y la escala MINDS (2007).

Identificar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes mediante el instrumento de recolección de datos basado en la ficha de desarrollo de comprensión lectora de Alliende, Condemarín, & Milicic (1980)

Respecto a la hipótesis general se ha planteado la siguiente:

Hi: La inteligencia lingüística se relaciona significativamente con la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes correspondientes a las variables en cuestión del presente proyecto de investigación, se presentan a continuación.

A nivel internacional se destaca la investigación de Alva (2017), sobre la relación entre tres variables, la inteligencia matemática, la inteligencia lingüística y el estilo de aprendizaje en los alumnos de quinto grado de una institución educativa del distrito San Juan de Lurigancho (2015) en Lima - Perú”, La autora se planteó como objetivo general el identificar la conexión de la inteligencia matemática y la inteligencia lingüística con la forma de aprender de los estudiantes. En lo que respecta a la metodología, el autor implemento una de tipo aplicativo - no experimental, método cuantitativo, descriptivo y con un diseño correlacional. La muestra constó de 98 estudiantes de quinto grado de primaria. Para la observación y registro la autora utilizó dos instrumentos adaptados, una escala de observación de inteligencias múltiples de Alfonso Paredes y un cuestionario de Honey–Alonso de estilos de aprendizaje. Los resultados de la investigación, en donde se aplicó la prueba estadística no paramétrica de coeficiente de Rho de Spearman, fueron que existe alta correlación entre las variables estudiadas, ya que valor p fue de 0.997. Por último, la autora concluyó que existe una relación significativa entre las inteligencias lingüística y matemática con la manera de aprendizaje de los alumnos de quinto grado de primaria.

Siguiendo con los antecedentes internacionales y en correspondencia con la variable de comprensión lectora se resalta la tesis doctoral de Rello (2017), titulada la mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura, que presentó como objetivo profundizar en el estudio de las variables implicadas en la mejora de la comprensión lectora y su mejora al finalizar educación primaria, realizada en España. La tesis de investigación se dividió a su vez en estudio uno (1) y estudio dos (2). En la metodología para el estudio 1 se realizó una investigación descriptiva para determinar cómo se relacionaban distintas variables, que han mostrado su importancia en distintas etapas del desarrollo, con la comprensión lectora en el último ciclo de Educación Primaria. Para el estudio dos (2) se realizó una investigación que buscaba comprobar los resultados de un

programa de intervención en estudiantes de 6o de Educación Primaria. En este caso, utilizó diseño cuasi-experimental (entre-intra sujetos) con un grupo experimental y un grupo control. En cuanto a la muestra para el estudio uno (1) se eligieron un total de 148 participantes con edades comprendidas entre los 10 y los 12 años, a través de un procedimiento de muestreo incidental. Para la selección de los participantes, no formaron parte de la muestra aquellos individuos que tuvieran un coeficiente intelectual inferior a 70 o superior a 135, así como aquellos cuyos informes psicopedagógicos académicos escolares mostrarán la presencia de trastornos del neurodesarrollo, deficiencias sensoriales, problemas psicológicos graves (trastornos de personalidad) o depravación sociocultural. Para el estudio dos (2) se tomaron un total de 194 participantes de 6o curso de Educación Primaria, con edades comprendidas entre 11 y 12 años. El número de participantes del grupo experimental fue de 104, lo que supone un 53.60% de la muestra total, mientras que el número de participantes del grupo control fue de 90, lo que supone un 46.40% de la muestra total. Los resultados reflejaron que la comprensión oral obtiene correlaciones positivas significativas con las cuatro variables de comprensión lectora. Tanto en la comprensión literal, como inferencial y total, el vocabulario es el elemento que mayores correlaciones presenta. En referencia a las habilidades esenciales de lectura se resalta especialmente una relación positiva entre los procesos sintácticos y las cuatro variables de comprensión lectora. Este resultado es conforme con estudios anteriores que reflejan que los alumnos con dificultades de comprensión obtienen puntuaciones menores en trabajos de sintácticas. Por otro lado, aparece una correlación significativa negativa entre la velocidad de lectura de palabras y pseudopalabras (falsas palabras) y los indicadores de comprensión, es decir, cuanto menos tiempo tardan en leer listas de palabras mejor comprenden.

A nivel nacional se ha encontrado la tesis de Tixi & Gusqui (2016), "Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de cuarto año de educación general básica, de la escuela "Boyacá" parroquia San Gerardo, cantón guano, provincia de Chimborazo, año lectivo 2013-2014. Las autoras se plantearon como objetivo general determinar de qué forma las estrategias metodológicas de comprensión lectora promuevan el

desarrollo de la inteligencia lingüística en alumnos de cuarto año de Educación General Básica. En el marco metodológico los autores emplearon un tipo de investigación no experimental; mediante un diseño descriptiva - exploratoria y de campo. El instrumento para la recopilación de información que pusieron en práctica fue la observación, esta fue una ficha compuesta por diez ítems, esta fue sometida a la validez de contenido, a través del juicio de expertos en el tema. Con los resultados se verificó el actuar de cada una de las variables mediante porcentajes se demostró que del 50% de los alumnos poseen una Comprensión Lectora regular, lo que, como consecuencia afecta al desarrollo de su Inteligencia Lingüística. Por último, concluyeron que la comprensión lectora ayuda al eficiente desarrollo de la inteligencia lingüística; otorgándole así, a los docentes la tarea de buscar e implementar nuevas estrategias pedagógicas para el aprendizaje significativo.

Por otra parte, Chicaiza (2015) desarrolló una tesis sobre estrategias lúdicas que mejoran la comprensión lectora en la Educación Básica en Ambato - Ecuador. El autor se planteó como objetivo principal planificar estrategias pedagógicas que mejoren la comprensión de textos en la Educación Básica. La metodología utilizada fue netamente científica, de tipo cualitativa-cuantitativo (mixto), en donde se implementaron técnicas investigativas como la observación, mientras que los instrumentos fueron encuestas, entrevistas semiestructuradas, dichos instrumentos se le aplicaron al cuerpo docente y estudiantil. En consecuencia, se obtuvo como resultado que los educados no comprenden los escritos que leen, por tal razón, no pueden expresar críticas, así como tampoco ser coherente con lo que dicen y escriben. Por último, la autora concluyó que es importante el uso de estrategias pedagógicas con el objeto de mejorar la comprensión de textos en estudiantes de Educación Básica, comprendiendo que esta habilidad es fundamental para el desarrollo integral de todo niño y niña.

Andino (2015) desarrolló la tesis titulada "Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo A de educación básica de la Unidad Educativa Brethren Quito - Ecuador". La autora determinó como objetivo general de la investigación establecer los niveles de comprensión lectora de los alumnos para conocer la relación con el aprendizaje significativo de estos. La investigación se centró en una metodología de enfoque

cualitativa y cuantitativa denominada mixta, las variables que se trabajaron fueron; comprensión lectora y aprendizaje significativo. Además, en lo que respecta a la metodología el autor implementó una investigación de campo. Los resultados demostraron que el 53% de estudiantes tienen niveles negativos de comprensión lectora, entre 1 a 4 sobre 10 según el test implementado, los cuestionarios a maestros permitieron descubrir que casi el 50% de los estudiantes no les gusta leer, además resaltó la iniciativa en el hábito de lectura, el interés en lo que leen, la práctica y una técnica correcta para leer. Andino (2015) concluyó haciendo énfasis en la comprensión lectura incurre en el aprendizaje del niño o niña, al ser una competencia indispensable para el entendimiento de la información, por tal razón, el estudiante mientras está en la escuela, este debe tener una asistencia inmediata del profesor quien está facultado para explicar y aplicar cualquier estrategia que se ajuste a las facultades de cada estudiante, esto con el fin de mitigar la baja comprensión lectora que pueda tener.

En el ámbito local están Pinargote y Quinde (2018), quienes realizaron una tesis sobre una guía de actividades lingüística para el desarrollo de un pensamiento crítico. Los autores se plantearon un objetivo general de identificar la relación que tiene la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en alumnos de cuarto grado de básica, mediante un estudio de campo, para favorecer la calidad educativa en el aula. La investigación se realizó de forma mixta es decir con paradigma cualitativo y cuantitativo. Los instrumentos de investigación fueron la encuesta, entrevista y la observación. La investigación concluyó que los alumnos no siempre leen, carecen de un vocabulario amplio, del buen uso de sinónimos y antónimos al momento de resumir o explicar sus argumentaciones, dificultando así el poder llegar a ser un pensador autónomo. Los autores concluyeron que los docentes deben prepararse, de acorde a los nuevos avances educativos, tecnológicos y necesidades del alumnado, con el fin de convertir el aprendizaje en una actividad dinámica, participativa, donde el educando fluya de forma oral y escrita. Por último, les falta fomentar en sus clases, actividades que estimulen el pensamiento crítico a través de la Inteligencia Lingüística.

La revisión de antecedentes investigativos antes mencionados y analizados, son de gran importancia para la construcción de la presente investigación, ya que,

guarda relación de manera directa e indirecta con las dos variables que caracteriza este proyecto de investigación (la inteligencia lingüística y la comprensión lectora).

A continuación, se muestran los fundamentos teóricos de las variables y dimensiones presentes en este proyecto de investigación:

En relación a la variable de inteligencia lingüística, Nadal (2015), la define como la habilidad en el momento de utilizar el lenguaje hablado y escrito, en sus modos de comprensión como de expresión, habilidad que se refleja al manejar y estructurar los significados de las palabras y las funciones del lenguaje.

Howard Gardner (1995), citado por Prado, Viteri y Rojas (2017) en su trabajo sobre los aportes del pensamiento lateral en el crecimiento de la inteligencia lingüística, definió a esta inteligencia como la habilidad para el uso de la palabra de forma efectiva al momento de hablarla o escribirla. Esta definición enmarca dos procesos íntimamente relacionados que son fundamentales en el ejercicio de expresar cualquier discurso (oral o escrito).

Por otra parte, Sandoval, González y González (2015), en su trabajo sobre la influencia del género y la ubicación geográfica en la inteligencia lingüística y lógica-matemática. Describen que la inteligencia lingüística se revela cuando se utiliza de forma adecuada las palabras, se le da sentido a los mensajes y se demuestra la comprensión de las ideas que se expresan. Culmina diciendo los autores que esta inteligencia se desarrolla con actividades relacionadas al gran uso de las palabras, además de actividades de conversación o de interacciones con expresiones verbales. Son muchos los espacios para la estimulación y potenciación de la inteligencia lingüística. Sin embargo, se resalta el aula de clases como el espacio propicio para realizar acciones para el favorecimiento de esta inteligencia, la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en el que la didáctica del profesor se convertirá en un elemento clave para lograr los objetivos deseables e imprescindibles que plantea el currículo de ministerio de educación.

Sobre el concepto de didáctica que se hace mención, importante en el proceso educativo Zambrano Leal (2017) expresa que, al ser disciplina, esta estudia la apropiación del saber y sus condiciones de enseñanza y aprendizaje. Una

inadecuada planificación de los procesos pedagógicos y el desconocimiento de estrategias didácticas generarían monotonía que influiría negativamente y significativamente en el aprendizaje significativo del estudiante.

Para culminar la variable de inteligencia lingüística Mercadé (2019), expresa en su artículo investigativo sobre las inteligencias múltiples de Howard Gardner, que las capacidades implicadas en este tipo de inteligencia son la comprensión, el orden y el significado de las palabras en la lectura escrita o hablada.

Siguiendo la línea de la investigación dentro del marco teórico, a continuación, la fundamentación de las dimensiones de la variable de inteligencia lingüística, las cuales son: la inteligencia y el lenguaje.

Chura, Huayanca y Maquera (2019), en su trabajo sobre las teorías de conocimiento que fundamentan la teoría de las inteligencias, expresa que la inteligencia es una actividad psíquica compleja que permite la organización de las capacidades para poder enfrentar un problema, utilizando recursos nuevos o ya existentes, para resolver dicho problema de la forma más eficiente posible. En la misma línea Prado, Viteri y Rojas (2017) dentro de su investigación sobre el pensamiento lateral y la inteligencia lingüística, describe la inteligencia como una habilidad fundamental para poder actuar frente a situaciones de problemas o para crear herramientas, productos o recursos que son esenciales en una comunidad determinada. Las anteriores definiciones tienen un aspecto en común y es que se desarrollan procesos psicológicos (atender, reflexionar, analizar, entre otras) para responder a situaciones problemas que se presentan en el contexto donde se desenvuelven.

Marina & Pellicer (2015), en su libro “la inteligencia que aprende”, plantea que los objetivos primordiales de la inteligencia es la adaptación, supervivencia, la protección individual y sus objetos preciados. En los seres humanos estos objetivos se transforman a otros con más complejidad, pero manteniendo la esencia de dirigir la acción.

Trasladando estas definiciones en el contexto educativo, constantemente los estudiantes se ven enfrentados en poner en práctica esta capacidad en diferentes

situaciones (que hacer si un compañero te golpea en el pasillo por estar corriendo o te arroja el refrigerio al piso) y actividades que les ofrece los docentes en las asignaturas. Por poner ejemplos resolver ejercicios matemáticos, realizar un ensayo, responder preguntas, entre otras.

Para finalizar con las dimensiones de la variable inteligencia lingüística se tiene la fundamentación teórica del lenguaje, la cual es la segunda dimensión. Es importante iniciar describiendo que desde que nace un individuo, se encuentra expuesto a situaciones comunicativas, las cuales van a servir como herramienta para adquirir una lengua o lenguaje específico. Por tal razón, Peralta (2000) en su artículo sobre la obtención y desarrollo del lenguaje y la comunicación desde un punto de vista pragmático constructivista, define el lenguaje como:

Un intercambio de comunicación, constituye un fenómeno biológico relacional, de modo que, cuando nos referimos al lenguaje, no aludimos sólo a su estructura, sino también, a la función que está a la base. El lenguaje no puede ser subdividido en componentes ya que expresa, simultáneamente, función, contenido y forma (p. 3).

En tal sentido el lenguaje surge como una necesidad en que el ser humano puede llegar a socializar entre las demás personas y al mismo tiempo intercambiar ideas entre sí. El lenguaje permite conocer el mundo a través de él, este, va evolucionando a medida en que haya más interacciones interpersonales. En este mismo orden de ideas, Coll & Palacios (2007) manifiestan que “el lenguaje vas más allá del hablar y entender lo que se escucha. Es un sistema de signos compartido por seres, con el propósito de interactuar entre sí y permitan manipular mentalmente la realidad” (p. 11).

Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2014) en el currículo de la educación inicial, definen el lenguaje como un grupo de códigos y signos lingüísticos, útiles para la comunicación entre seres humanos y la relación cultural y social, que ayuda a transmitir ideas y conocimientos, a la vez que generan un pensamiento crítico.

Otra conceptualización del concepto de lenguaje se encuentra con los autores Cantú, de Alejandro, García, & Leal (2017), en la que en su libro “Comprensión

Lectora: Educación y Lenguaje”, expresan que el lenguaje es el factor que diferencia animales de humanos. El lenguaje es el medio que habilita y permite la interacción entre personas. Al observar el acto de comunicación y habla las personas se nota la organización al expresarse y la comprensión de todo el contenido inmerso en la conversación.

El lenguaje se puede dar de forma oral y escrito, este ayuda a que más de una persona pueda intercambiar mensajes con otra. Al respecto, Ballesteros (2016) en su artículo científico sobre el lenguaje como un medio de comunicación y crecimiento humano, expresa que el lenguaje cumple con factores sociales cuyos objetivos alcanzan los aspectos interpersonales y culturales de la persona, conectándolos por medio de lazos comunicativos, sin importar el tiempo ni el espacio en el que se encuentran.

Un aspecto relevante y recomendable para los adultos que guían el aprendizaje y el desarrollo del lenguaje de los infantes es que la comunicación en los primeros años tiene un componente no verbal, que es un elemento que más motiva y atiende al niño. Por el contrario, muchos adultos prestan le dan más importancia al contenido, menospreciando su relación comunicativa con los pequeños (Jiménez, 2010).

El lenguaje en el contexto educativo, el estudiante en su proceso de aprendizaje debe conocer y apropiarse a lo largo de años de estudio de los componentes los cuales son:

Fonología, en donde se incluyen los sonidos más relevantes importantes, las normas para formar palabras, además de la acentuación y la correcta entonación.

Semántica, es donde los individuos relacionan palabras con su significado.

Pragmática, es el conjunto sistematizado de reglas que dicta la manera en que se pone en práctica el lenguaje para lograr la interacción social.

Gramática, es la ciencia que analiza los factores de una lengua y sus composiciones, la cuestión de saber este arte; es decir, manejar de forma correcta

y actual el conjunto de reglas y normas para comunicarse de forma oral y escrita en una lengua.

A continuación, el marco teórico de la segunda variable comprensión lectora y sus dimensiones: lectura y escritura (lectoescritura) y comprensión.

Para Durkin (1993) citado por Madero y Gómez (2013), la comprensión es la base de la lectura, a través de este proceso, el lector recibe y apropia información en sus esquemas cognitivos, por lo que leer, fundamentalmente, supone la compenetración del lector con el texto para formar una interpretación personal.

Por otra parte, y en otro sentido Cano, García, Justicia y García (2014), expresan que la comprensión lectora es un proceso complejo que demanda motivación, así como cognición porque es el resultado de un proceso interactivo entre el texto, el contexto de la situación de lectura y el lector. La comprensión lectora juega un papel crucial en el proceso educativo y puede ser evaluada de diferentes maneras, siendo las pruebas autónomas administradas tras la lectura las más aconsejables cuando se usa un gran número de participantes.

El comprender el contenido de lo que se está leyendo o decodificando, en consecuencia, implica a un proceso de razonamiento general. Esto se fundamenta en el trabajo de Llorens (2015), “La comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencias en resultados académicos”, en donde manifiesta que “el alcanzar una buena comprensión lectora es uno de los principales retos educativos en las escuelas, ya que de esta dependerá la calidad de aprendizaje de todas las áreas educativas y el éxito personal y profesional futuro de los alumnos” (p. 38).

En la misma línea con la anterior idea Aleman & Carvajal (2017) en su informe investigativo acerca de los niveles de comprensión de textos de alumnos involucrados en el trabajo social y en actividades de lectura en aula, sustenta que la comprensión lectora es el desarrollo de la interacción entre el texto y el lector, es una actividad compleja, debido a que se involucran varios elementos, por parte del lector, están sus conocimientos previos y la estrategia de lectura que aplica. Mientras que, por parte del texto, se presentan el tipo de lectura y el vocabulario, y todo esto controlado por el contexto.

En tal sentido, Fernández y Carvajal (2002) en su investigación sobre el la alfabetización y sus niveles en la educación superior, menciona que en la comprensión lectora se pueden encontrar tres niveles. En primer lugar está el nivel literal, en donde existe una evaluación global y se identifican las ideas del autor del texto. Luego está el nivel reorganizativa, en el cual se encuentran las palabras claves del autor y finalmente está el nivel inferencial, en este se clasifica toda la información y se relaciona lo que se lee con los conocimientos previos del lector, identificando el objetivo del texto.

La variable de comprensión lectora posee dos dimensiones las cuales son: la lectura y escritura (lectoescritura) y la comprensión. A continuación, se presentan las fundamentaciones teóricas de estas:

Iglesias (2000) en su trabajo acerca de la lectura y la escritura en edades tempranas, expresa que la lectura es un instrumento que enriquece el conocimiento, es una herramienta muy importante para poder acceder a las diversas ramas del saber. Por ello, es muy relevante el adecuado aprendizaje de la lectoescritura edades tempranas.

Como indica Benedet (2013) citado por Tamayo (2017), para iniciar el aprendizaje de la lectura el infante debe estar preparado para ello. Por el contrario, se inicia el proceso de adquisición de la lectoescritura sin que el menor esté en condiciones para ello, se puede conducir al desarrollo de una “dislexia secundaria” al déficit de cualquiera de los prerrequisitos previos o una “dislexia funcional” (dislexia sin afectación cerebral).

Según Fons (2014) citado por Cuesta (2015) en su investigación sobre la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura desde el cambio de la etapa silábica a la silábico-alfabética” fundamenta que, se pensaba que los jóvenes estudiantes aprendían en primer lugar a leer y luego a escribir, pero con el pasar del tiempo se estimó a la escritura y a la lectura como una misma habilidad que posee dos, llamada lectoescritura. Se pensaba que la lectura era un proceso inverso a la escritura, ya que siempre se enseñaba primero a leer y luego a escribir. Se enseñaba lo que decía un texto, una palabra o el sonido de una grafía y después se escribía. Debido a esto, se limitaba el aprendizaje, ya que solo se podía escribir

lo que se había enseñado. Se pretendía que la lectura y la escritura eran actividades que implicaban solamente procesos visuales, motores y auditivos.

Recientemente se conoce que la lectura y la escritura son dos procesos muy distintos al momento de adquirir las destrezas en cuanto a su ejecución. Por tal razón, de Ulzurum y otros (1999) en su libro sobre el aprendizaje de la lectura y la escritura desde un punto de vista constructivista, expresaron que la escritura como la lectura son dos procesos relacionados, en el ámbito educativo estos temas deben ser estudiados de forma global para obtener una calidad educativa. El objetivo de estas capacidades es ofrecer canales de comunicación, entre los seres humanos, más efectivos para un mejor desarrollo social.

Adicionalmente, haciendo énfasis en el tema de investigación propuesto, tomando las ideas de Cabrera, Donoso, & Marín (1994) desde su libro “El proceso lector y su evaluación”, etiquetan las diferentes definiciones de la lectura, por visión que ofrece a la lectura. Así, este proceso se podría presentar como una actividad perceptiva, comprensiva y creativa. En el proceso de perceptivo; esta se caracteriza por ser un proceso de decodificación y las habilidades mecánicas constituyen la esencia de la lectura. Seguidamente, se encuentra la lectura como proceso comprensivo; el lector tiene que tener destreza en reconocer los vocablos y a su vez, relacionar sus significados para comprender el texto. Por último, se resalta la lectura como proceso creativo; en este caso el lector es el receptor de las ideas del autor, en consecuencia, se produce una transformación a nivel personal del lector, esto ocurre después haber leído y asimilado el texto.

Es innegable que la dimensión de lectura y escritura son importantes en el proceso aprendizaje de contenidos. La lectura es un recurso importante para el individuo, es por eso, que debe ser inculcada a temprana edad en los niños y niñas. Se recomienda incorporar estos conocimientos de manera más agradable y no como una obligación durante la vida escolar. Este hábito de la lectura es muy aconsejable trabajarlo, estimularlo primeramente desde el hogar, ya que son los padres y representante de los niños, los responsables de velar por las necesidades básicas de sus hijos, esto se debe reforzar en el ámbito escolar, con ayuda de los docentes

que permitirán incorporar más competencias a través del uso de estrategias lúdicas que acompañan el proceso educativo de la lectura y escritura.

Por otra parte, una mala práctica o intervención en el proceso de lecto-escritura puede acarrear graves resultados en la vida del niño, esto se debe a que a la forma en que se están reforzando estos conocimientos, esta idea la sustenta teóricamente, Barrera (2009) en su informe de investigación acerca de un juego de técnica que favorece a la comprensión de textos, en donde manifiesta que:

Los libros educativos que utilizan las instituciones pedagógicas son aburridos y tediosos para los estudiantes, esto provoca que el alumno tenga que realizar actividades, como la lectura, por obligación y no por gusto. Este inconveniente produce una comprensión lectora ineficiente de lo que se está leyendo.

Para finalizar la fundamentación teórica de las variables y sus dimensiones, se presenta la última dimensión, la comprensión, en donde Núñez y Santamarina (2014) en su artículo de investigación sobre los requisitos necesarios antes de aprender la lectura, escritura, destrezas orales de la lengua y la conciencia fonológica, afirma que:

El término de comprensión es muy complicado para definirlo, debido a diversas razones, porque el hecho de comprender el lenguaje es un proceso complejo en donde intervienen múltiples subprocesos más sencillos, pero que difieren notablemente unos de otros". La comprensión del mensaje se da inicio con un conocimiento previo del lenguaje, pasando por la comprensión del significado general de la enunciación hasta finalizar en la comprensión de aspectos individuales; es decir, el receptor jamás tiene como objetivo el comprender palabras o frases aisladas, sino entender el significado global de toda la comunicación (p. 25).

Con estas fundamentaciones teóricas se observa claramente que las variables presenten en este proyecto de investigación poseen una relación directa, al igual forma que sus variables, cabe resaltar que todo esto es basado en los antecedentes y teóricos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para el actual informe de investigación se utilizó un tipo de investigación aplicada, ya que se llegó a aplicar los instrumentos de investigación a la muestra seleccionada, esto ayudó a conocer mejor la realidad que se presenta en los niños de 5to grado de la unidad educativa Camilo Gallego Domínguez.

Según Murillo (2008), citado por Vargas (2009) mencionó que a este tipo de investigación también se la conoce como tipo empírica, la cual es caracterizada por utilizar y aplicar los conocimientos ya adquiridos, al mismo tiempo que se adquieren nuevos, después de ejecutar y estructurar la práctica basada en investigación. El utilizar los conocimientos previamente obtenidos y nuevos (resultados de investigación), da como consecuencia una forma rígida y sistemática de comprender la realidad.

Por otra parte, el diseño de investigación fue el no experimental: descriptiva-correlacional. Esto permitió describir la forma en que se realizó el trabajo objeto de investigación, las variables e indicadores que se establecieron, además de los datos estadísticos usados para analizar la información recolectada (Abreu, 2012).

La investigación descriptiva del actual proyecto consistió en la selección de diversas variables y dimensiones, las cuales se las midieron de forma independiente de las demás, con el objetivo de conocerlas y describirlas, para así encontrar las propiedades más importantes de estas y al final analizar la relación que existen entre ellas (Cazau, 2006). Con respecto a la investigación correlacional, esta ayudó a que la investigadora pueda medir las dos variables en cuestión (inteligencia lingüística y comprensión lectora) y estableció una correlación entre ellas, obviando terceras variables para obtener conclusiones significantes (Mejia, 2015, p. 1).

El esquema para el presente diseño de investigación es:

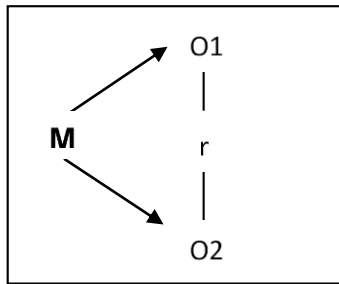


Figura 1. Grafica de relación entre Las variables.

Donde:

M= Muestra.

O1: Variable inteligencia lingüística.

r: Relación entre las variables.

O2: Variable comprensión lectora.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: inteligencia lingüística.

“Capacidad para utilizar el lenguaje, es decir, disponer palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita para la supervivencia del ser humano moderno” (Gamboa, García y Beltrán, 2013, p. 107).

Variable 2: comprensión lectora.

La comprensión lectora es la habilidad de todo estudiante y docente que permite comprender el significado de los textos. La comprensión de texto es una forma de estudio autodidacta ya que incrementa el conocimiento del sujeto y transforma o define su ideología y comportamiento ante la realidad (Cantú, de Alejandro, García, & Leal, 2017, p. 44).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

En lo que respecta a la población objeto de este estudio del presente proyecto de investigación constó de 80 alumnos del 5to grado de la unidad pedagógica Camilo Gallego Domínguez. Arias, Villasís, & Miranda (2016) manifestó que “la población de estudio es un grupo de casos bien definido, limitado y accesible que servirá de referencia para poder escoger la muestra y cumplirá con un conjunto de criterios predefinidos” (p. 201).

Tabla 1. Característica de la población.

Población	Sexo		Total
	M	F	
Estudiantes	47	33	80
Total	47	33	80

Nota: Elaboración propia.

Criterio de inclusión de la población

Con respecto a la población en cuestión, se tomó en cuenta a todos los estudiantes de 5to grado de la institución educativa en cuestión, que se encontraban matriculados en la institución educativa.

Criterio de exclusión

Los estudiantes excluidos de este trabajo investigativo fueron los que mostraron inasistencias muy recurrentes por motivos de salud, o que se encontraban en procesos de retiro de la institución educativa.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes. En este caso la muestra fue a conveniencia del autor. “La muestra se define como el agregado de elementos que

se han extraído de una población mediante un procedimiento muestral probabilístico o no probabilístico” (Sánchez & Reyes, 2015).

Tabla 2. Característica de la muestra

Muestra	Sexo		Total
	M	F	
Estudiantes	22	14	36
Total	22	14	36

Nota: Elaboración propia.

Criterio de inclusión de la muestra

Con respecto a la muestra, se tomó en cuenta a alumnos de 5to grado de la Unidad Educativa “Camilo Gallegos Domínguez” que demostraron tener una conexión a internet idónea, para poder realizar la investigación correspondiente, ya que las actividades que se realizaron fueron en línea. Además, fueron incluidos estudiantes que permitían la visita del autor de esta investigación para la aplicación de los instrumentos.

Criterio de exclusión

Los estudiantes excluidos del trabajo investigativo fueron los que por diversos motivos no podían acceder a medios tecnológicos de comunicación, especialmente a la conectividad a internet, además se excluyeron a los alumnos que por motivos de salud o personales no contestaron a los instrumentos. Todos estos factores provocaron que la muestra pase de 36 estudiantes a 30.

Muestreo

En este caso el muestreo empleado fue aleatoria simple, pues logró garantizarse una igual probabilidad de que sea elegido cada elemento o caso de la población. El muestreo es un grupo de procesos sistemáticos, los cuales se ejecutan con la

finalidad de permitir el estudio de distribución de toda característica determinada en la población total llamada muestra (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018)

3.4 técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue el cuestionario. Este constituyó el término medio entre la observación y la experimentación. “En ella se pueden registrar situaciones que pueden ser observadas y en ausencia de poder recrear un experimento se cuestiona a la persona participante sobre ello” (Torres, Salazar, & Paz, 2019, p. 4).

Para la variable de la inteligencia lingüística se creó un cuestionario basado en las dimensiones de Garner y la escala MINDS (2007), adaptado por el investigador al contexto del presente proyecto. El instrumento evaluó la primera variable, la inteligencia lingüística, en donde la escala de calificación es del 1 al 3, siendo el 1 nunca y el 3 frecuentemente.

En relación a la dimensión de comprensión lectora se utilizó el instrumento denominado “cloze – técnica de completación”, el cual es una ficha de desarrollo de comprensión lectora basada en las dimensiones de Alliende, Condemarín, & Milicic (1980). El test se emplea como criterio para poder identificar el nivel de comprensión lectora. Esta también se utiliza para observar si los estudiantes tienen la capacidad de utilizar palabras claves para completar un escrito manteniendo su sentido y autonomía sintáctica (Condemarín, 1981).

Validez

Se empleó la validez de criterio de ítems de Pearson, para ambos instrumentos. Este método de validez persigue un objetivo o meta práctico, no solo se trata de disponer que se cuantifique apropiadamente un constructo, sino que se fundamente la relación entre las puntuaciones del instrumento con todas las variables y dimensiones establecidas en el estudio (Argibay, 2006).

De igual forma se aplicó la validez de constructo consistente en tratar de probar que las conductas que registra el test, pueden ser consideradas indicadores válidos del constructo al cual refieren (Argibay, 2006).

Confiabilidad

Se empleó en esta investigación la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach, los resultados arrojaron que para el cuestionario sobre la inteligencia lingüística un valor de 0,744. Esto confirmó que el instrumento posee un medio alto rango de confiabilidad.

Por otra parte, la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach para el instrumento 2 que mide la comprensión lectora, dio como resultado un 0,638.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se contactó a la autoridad una institución educativa, a la que se le explicó detalladamente la finalidad de la investigación. En segundo lugar, se le solicitó el permiso correspondiente para aplicar la prueba piloto a alumnos de características muy similares a los que se investigarían, en específico 16 estudiantes, al aplicar la prueba piloto se motivó a los alumnos de la forma más pertinente y clara para su colaboración. Por último, se les agradeció dicha colaboración durante todo el procedimiento.

El instrumento con el que se evaluó la primera variable – inteligencia lingüística - fue el cuestionario, el cual constó de un grupo de incógnitas, realizadas de forma cuidadosa, acerca de los aspectos de la investigación. El investigador dio a conocer el instrumento a los estudiantes de forma virtual, leyendo el enunciado y responderán de acuerdo a las opciones de respuestas. Estas quedaron registradas en el programa Excel, en una hoja de calcula con el fin de poder ordenar y presentar la información obtenida de forma cuantitativa y descriptiva.

Para la aplicación de la segunda variable – comprensión lectora - el procedimiento consiste en que se convocó de forma virtual a cada estudiante (individual) y a través de la presentación de una historieta (texto y dibujo), al cual le faltaba palabras, se le pedirá al estudiante que indique la palabra que faltaba, según su experiencia y

conocimiento. La docente escribió en el formato la respuesta del estudiante. Además, está quedó grabada en la plataforma zoom.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de la información se realizó una revisión y se transcribió de forma descriptiva los datos obtenidos, estas transcripciones se organizaron y clasificaron según los criterios temáticos de acuerdo a las variables ya mencionadas, así se crearon categorías etiquetadas y codificadas para su correspondiente análisis, como se realiza en investigaciones de orden cuantitativo para poder generar las conclusiones que den a lugar. Todo esto mediante la aplicación del programa estadístico IBM SPSS versión 22 y Excel.

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a aspectos deontológicos, se buscó ofrecer las mayores confidencialidades posibles referentes a los datos que se obtuvieron, para ello al procesar la información no se hizo referencias a nombres o declaraciones realizadas por estudiantes, profesores o cualquier otra persona. Así mismo los datos cuantitativos se revisaron en su conjunto, sin ninguna información personal. Se contactó a los sujetos de estudio con el tiempo justo antes o si es preciso durante la recolección de datos, para lograr que las respuestas a los instrumentos fueran lo más objetivas posible.

Se respetó y guardó la confidencialidad del caso a los que intervinieron en la presente investigación ya que los cuestionarios aplicados, fueron anónimos.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020

Variable Inteligencia Lingüística

Tabla 3. Nivel de Inteligencia Lingüística.

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Excelente (44-51)	7	23%
Buena (35-43)	22	73%
Regular (27-34)	1	3%
Deficiente (17-26)	0	0%
Total	30	100%

La tabla 3 demostró el nivel de Inteligencia Lingüística de los estudiantes de quinto años de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, se visualizó que la mayoría de los alumnos posee un nivel bueno de esta variable, para ser específico el 73% de la muestra de 30 niños. Solo un 3% evidenció tener un nivel regular. Este análisis descriptivo facultó el cumplimiento del primer objetivo específico el cual era, identificar el nivel de inteligencia lingüística que presentan los estudiantes, además de eso, permitió comprobar la primera hipótesis específica, la cual era, si los estudiantes poseen un idóneo nivel de inteligencia lingüística. Al observar la tabla 3 se puede aceptar esta hipótesis, debido a que solo un estudiante tiene un nivel regular, mientras que el resto de los encuestados poseen un nivel excelente y bueno, siendo este último el que tiene mayor frecuencia (73% que corresponde a 22 alumnos).

Variable Comprensión Lectora

Tabla 4. Nivel de Comprensión Lectora.

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Excelente (11-13)	18	60%
Buena (8-10)	11	37%
Regular (4-7)	1	3%
Deficiente (0-3)	0	0%
Total	30	100%

La tabla 4 demostró el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, se confirmó que una minoría de solo el 3%, de la muestra estudiada, posee un nivel regular de la variable en cuestión. Por otra parte, la mayoría de los alumnos, el 60% de ellos, mostró tener un nivel excelente, es importante recalcar que ninguno de estos estudiantes tiene una comprensión lectora deficiente.

Este análisis descriptivo facultó el cumplimiento del segundo objetivo específico el cual era, identificar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes, además de eso, permitió comprobar la segunda hipótesis específica, esta era si los estudiantes poseen un nivel apropiado de comprensión lectora. Al observar la tabla 4 se puede aceptar esta hipótesis, la mayoría de los estudiantes (60% correspondiente a 18 alumnos) posee un nivel excelente de esta variable y solo un estudiante tiene un nivel regular.

Tabla 5. Relación entre Inteligencia Lingüística y Comprensión Lectora.

			Variable Comprensión Lectora			Total
			Regular	Buena	Excelente	
Variable Inteligencia Lingüística	Regular	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Variable Comprensión Lectora	0%	9%	0%	3%
	Buena	Recuento	1	10	11	22
		% dentro de Variable Comprensión Lectora	100%	91%	61%	73%
	Excelente	Recuento	0	0	7	7
		% dentro de Variable Comprensión Lectora	0%	0%	39%	23%
	Total	Recuento	1	11	18	30
		% dentro de Variable Comprensión Lectora	100%	100%	100%	100%

La tabla 5 presentó uno cruce de información de las variables estudiadas en el presente proyecto de investigación, la inteligencia lingüística y la comprensión lectora, mediante una tabla de contingencia, en donde se encontró un total de 17 respuestas coincidentes, representando un 57% del total de encuestados, en lo que respecta al nivel de estas variables. Los encuentros aparecieron en dos niveles de calificación, en la primera hubo 10 estudiantes que demostraron tener un nivel bueno de inteligencia lingüística y de comprensión lectora, en el segundo y último nivel se encontraron que 7 alumnos probaron tener un nivel excelente de inteligencia lingüística y comprensión lectora.

En el nivel regular, no se encontraron coincidencias, pero se puede resaltar que, tal como se observó en la tabla 5, el estudiante que tuvo un nivel regular en inteligencia lingüística, obtuvo una calificación de buena en comprensión lectora.

Este análisis en tabla cruzada demostró la relación que poseen las variables, se puede observar que mientras una variable tiene un nivel alto, la otra también y si una baja de nivel, la otra la sigue de forma paralela. Todo esto permitió, de una forma descriptiva, cumplir con el objetivo general del presente proyecto, determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez.

Contrastación de Hipótesis General

La inteligencia lingüística se relaciona significativamente con la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

Tabla 6. Prueba no paramétrica Rho de Spearman entre variables.

			Variable Inteligencia Lingüística	Variable Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Variable Inteligencia Lingüística	Coeficiente de correlación	1.000	.832**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	30	30
	Variable Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	.832**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	30	30
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).				

En la tabla 6, se mostró la relación o correlación general entre las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora, mediante una prueba estadística no paramétrica, debido a que los datos de la primera variable fueron paramétricos pero los de la segunda fueron no paramétricos, por ello se aplicó el Rho de Spearman. Se pudo apreciar que se encontró una relación directa y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,832, considerándose una correlación muy fuerte según Sierra (2001) citado por Corral (2009), y la significación bilateral 0,000. Dicho lo anterior se pudo afirmar que existe una relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo investigativo, estuvo enfocado en indagar sobre dos conceptos de gran importancia en el contexto educativo, especialmente en la asignatura de lenguaje, estos son la comprensión de textos y la inteligencia lingüística. Los resultados y la discusión permitieron de forma muy puntual cumplir los objetivos y verificar las hipótesis establecidas; dicho esto, se pudo estudiar la correlación de las variables y el nivel de cada una de ellas dentro de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.

En lo que respecta al objetivo general, se realizó un análisis descriptivo en donde se observó la correspondencia de las variables, mediante una tabla cruzada, en donde se encontró un total de 57% de coincidencias en las respuestas de los encuestados, esto quiere decir que la mayoría de los investigados demostraron tener un mismo nivel tanto en una variable como en la otra, demostrando así una relevante relación entre ellas. Los cruces de datos se encontraron en los niveles más altos de calificación, en la primera hubo 10 estudiantes que demostraron tener un buen nivel de la variable 1 y de la variable 2, en el segundo nivel se encontraron que 7 alumnos probaron tener un nivel excelente de inteligencia lingüística y de comprensión lectora. Por otra parte, ningún estudiante tuvo un nivel deficiente en ambas variables, lo cual es otra prueba de la relación entre ellas.

Este análisis de tabla cruzada confirmó la relación que poseen las variables. Todo este análisis descriptivo, indicó que la inteligencia lingüística es una habilidad indispensable para obtener una buena comprensión lectora, dado que para mejorar la comprensión lectora se debe aprovechar y potencializar las habilidades comunicativas, es decir que, si se trabaja con los estudiantes mediante actividades basadas en mejorar la inteligencia lingüística, estas a su vez mejorarán la capacidad para comprender textos en el estudiante, tal como lo afirma Bustamante (2014).

En lo que respecta al primer objetivo específico, correspondiente al nivel inteligencia lingüística de los estudiantes, se encontró que, en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, el 73% de la muestra de 30 niños posee un nivel bueno de esta variable y solo un 3% evidencio tener un nivel regular. Por otra parte,

7 estudiantes correspondientes al 23%, demostraron un nivel excelente de inteligencia lingüística. Con todos esos datos que se mostraron, se confirma que existe un buen nivel en lo que respecta solo a la inteligencia lingüística de los alumnos de 5to grado de la institución educativa en cuestión, dado que, estos mostraron poseer habilidades para el uso de la palabra de forma efectiva, tanto escrita como oral, la enmarca dos procesos íntimamente relacionadas que son fundamentales en el ejercicio de expresar cualquier discurso (oral o escrito); por eso la importancia de estimular y desarrollar el lenguaje desde temprana edad en el contexto familiar y más adelante en el contexto educativo en el que docente con su saber disciplinar tendrá el compromiso de fortalecer esto desde los diferentes enfoques, tal como lo mencionó Prado, Viteri y Rojas (2017).

Por otra parte, en referencia al segundo objetivo específico, el cual era conocer el nivel de la variable 2 en los alumnos, se demostró que, en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, solo una minoría, 3% de los encuestados posee un nivel regular de esta variable. Por otra parte, la mayoría de los alumnos, el 60% de ellos, mostró tener un nivel excelente, es importante recalcar que ninguno de estos estudiantes tiene una comprensión lectora deficiente. Con todos esos datos, se confirma que existe un excelente nivel de comprensión lectora en la institución educativa en cuestión, puesto que los estudiantes pudieron darle una interpretación al texto leído, es decir, otorgarle un sentido, un significado. Esto se logró por las actividades pedagógicas que usan los docentes en este ámbito, por ejemplo, ejercicios de interpretación de imágenes o láminas, formular interrogantes y contestarlas, todo esto estimulan a los estudiantes, así como lo confirmó (Pinzas, 2007).

En cuanto a la contrastación de la hipótesis del objetivo general, la cual consistía en una comparación entre variables de estudio, utilizando una prueba no paramétrica, en la cual se afirma la correlación directa y significativa entre ellas. A través de este resultado queda demostrado la importante relación que tiene la inteligencia lingüística en la comprensión lectora, confirmando que es necesario implementar diferentes estrategias pedagógicas para que se pueda mejorar la inteligencia lingüística y así esto, ayudará a mejorar la comprensión lectora, esta última significa una problemática muy común en los estudiantes ecuatorianos de

educación básica. Los alumnos no tienen la capacidad de comprender lo que leen debido a varios factores como falta de actividades lúdicas innovadoras por parte del docente, así como lo encontró (Matos, 2012).

En lo concerniente a las hipótesis específicas, las cuales buscaban comprobar si el nivel de inteligencia lingüística y comprensión lectora son idóneos para los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020. Esta comprobación se obtuvo en las tablas 3 y 4, ya que las pruebas indicaron que los estudiantes poseen un nivel bueno de inteligencia lingüística y un nivel excelente de comprensión lectora. Estos niveles son idóneos para los estudiantes de 5to grado, debido a que los instrumentos fueron validados y ajustados al contexto indicado para el presente proyecto. El instrumento de la inteligencia lingüística fue creado basándose en las dimensiones de Garner y la escala MINDS (2007) y el instrumento de comprensión lectora fue creado basándose en Alliende, Condemarín, & Milicic (1980).

En lo correspondiente a la metodología utilizada que permitió la obtención de los resultados y posteriormente la realización de la discusión, mostraron tanto fortalezas como debilidades, por el lado de la fortaleza, fue la rapidez con la que se pudieron analizar y ordenar la información de la recolección de datos. Esto fue debido a la utilización de software como Excel y el programa estadístico SPSS, por otro lado, la muestra igual a 30 (con criterio de exclusión), ayudo también a este proceso de análisis. Otra fortaleza que surgió fue la facilidad de las aplicaciones de los instrumentos de investigación, debido a que fue un cuestionario y una ficha de complementación, estos se pudieron realizar en línea, evitando así el gran inconveniente que pudo haber ocasionado la pandemia del Covid-19.

Una de las fortalezas más relevantes, es la validación y confiabilidad de los instrumentos, ya que estos se sometieron a varios filtros, prueba piloto, validación de ítems (Pearson), validación de constructo, validación de contenido y el Alfa de Cronbach. Una vez que los instrumentos aprobaron todos estos filtros, se procedió a aplicarlos a la muestra de la investigación.

En lo que respecta a las debilidades de la metodología utilizada, se puede mencionar que, al realizar las aplicaciones de los instrumentos en línea, no se

conoce con certeza si la persona que está respondiendo, es realmente la persona que debe responder, es decir al ser en línea no se tenía la seguridad de quien respondía era el estudiante. Continuando con las debilidades, se puede mencionar la muestra elegida, al ser una muestra no probabilística (a conveniencia del autor), esto puede perjudicar mínimamente los resultados de la investigación. Por otro lado, al ser los resultados de la investigación, analizados de forma estadísticas, puede ocurrir que esos análisis no representen la realidad que se vivencia en la unidad educativa en cuestión.

La relevancia de la investigación de la inteligencia lingüística y su relación con la comprensión lectora, es que el desarrollo de ambos procesos va a tener incidencia directa en el aprendizaje y por supuesto en el rendimiento académico del estudiante.

Hablar de la inteligencia lingüística indudablemente conlleva a hablar del concepto de inteligencia y de las inteligencias múltiples en su generalidad, teoría desarrollada por Howard Gardner (1983). Lo anterior es oportuno y relevante porque es usual que en un aula de clases se escuchen expresiones como “ese niño es muy inteligente”, o “esa niña parece no tener inteligencia”.

La relevancia de la investigación de la inteligencia lingüística y su relación con la comprensión de textos, es que el desarrollo de ambos procesos va a tener incidencia directa en las relaciones interpersonales y en el aprendizaje en el contexto socio familiar y educativo. En el contexto socio familiar será muy importante desde que nace la persona que los adultos propicien experiencias de estimulación y estén atentos a cualquier dificultad que se aleje de un desarrollo normal. Las investigaciones en el tema ratifican que un niño o niña que constantemente se ve expuesto a responder preguntas, seguir una conversación, responder a uno o más instrucciones, realizar lectura de imágenes, entre otras, incidirá de manera notable una eficiente capacidad de comprensión en la lectoescritura.

En el ámbito educativo es sabido que las habilidades como la comprensión de texto, son transversales en cada una de las asignaturas y que la responsabilidad de reforzar, trabajar y potencializar estas, no radica solo en el profesor de la asignatura de lenguaje o castellano, puesto que el niño, niña o adolescente diariamente y en

cada una de las materias está escribiendo, leyendo y respondiendo preguntas, aun en la resolución de problemas matemáticos. Sobre esto último vale la pena resaltar la investigación desarrollada por Llorens (2015), el cual estableció como objetivo analizar en qué medida influye el nivel de comprensión lectora en los resultados académicos de las áreas de matemáticas, lengua castellana y conocimiento el medio en educación primaria. Los resultados arrojan que hay una correlación fuerte obtenida de los estudiantes en las diversas asignaturas y la calificación ganada en la actividad de lectura, lo que permite confirmar que la comprensión lectora está vinculada fuertemente con el rendimiento académico en general.

Al igual que en el contexto familiar, en la escuela el docente con su formación y su saber disciplinar debe estar atento a dificultades que se puedan presentar en procesos de lectoescritura, como omisiones, sustituciones, aglomeramiento de sílabas y/o palabras, control del espacio gráfico, entre otras que puedan incidir en la comprensión de textos leídos por el mismo o por segundas personas.

Los conceptos de inteligencia, inteligencia lingüística, lectura, escritura y comprensión lectora, siempre serán importantes y relevantes para análisis de los procesos lúdicos y desarrollo de proyectos de investigación. Este proyecto de investigación pretendió contribuir a ese análisis destacando el vínculo entre la comprensión de textos y la inteligencia lingüística relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos y resultados obtenidos en esta investigación sobre la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora; y sus respectivos niveles en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, se menciona las siguientes conclusiones:

1. Respecto al objetivo general el análisis de las variables reflejó, mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, un coeficiente de correlación de 0,795 y una significación a un nivel 0,01. En otras palabras, la inteligencia lingüística se relaciona fuerte y directamente con la comprensión lectora. Además, el 57% de la muestra mostraron tener un mismo nivel tanto en una variable como en la otra, demostrando así, otra prueba de la relevante relación entre ellas.
2. En cuanto al primer objetivo específico, se logró medir el nivel de inteligencia lingüística, la investigación demostró que los estudiantes de 5to grado de la institución educativa, mayormente poseen un nivel bueno de esta variable, para ser específicos el 73% de la muestra.
3. En relación con el segundo objetivo específico, se midió el nivel de comprensión lectora, mostrando que la mayoría de los estudiantes, el 60% de ellos, poseen un nivel excelente de esta variable. Mientras que el 37% obtuvieron demostraron tener un nivel bueno. Todo esto ayudó a concluir que los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez tienen un nivel de comprensión lectora muy bueno e idóneo para sus edades.
4. Se considera que lo más relevante en la investigación fue descubrir la relación entre las variables, porque con este hecho se pueden plantear muchas estrategias pedagógicas basadas en inteligencia lingüística, que a su vez potencializaran el desarrollo de la comprensión lectora. Lo que más beneficio a la investigación fue el medir los niveles de las variables, porque permitió observar la relación entre ellas desde un punto de vista más descriptivo.
5. Finalmente, se concluye que existe una importante relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora, además de que los niveles de estas en la institución Camilo Gallegos Domínguez con los idóneos, en lo que respecta al 5to grado.

VII. RECOMENDACIONES

Luego de desarrollar el marco teórico, metodológico, haber obtenido los resultados, discusiones y conclusiones de la investigación, se presentan las siguientes recomendaciones para el nivel directivo y el nivel docente de la institución educativa.

:

1. Para el nivel directivo: Realizar capacitaciones constantes para el personal pedagógico, para sí mantenerlos actualizados en sus conocimientos y puedan establecer actividades lúdicas innovadoras
2. Incentivar al personal pedagógico, para que continúen con las buenas prácticas como docentes y se involucren con el desarrollo de cada una de las habilidades del estudiante.
3. Para el nivel docente: Mantener las actividades implementadas hasta la actualidad, en la asignatura de lenguaje, ya que han logrado que los estudiantes obtengan un excelente nivel de comprensión lectora.
4. Trasladar los excelentes resultados en el ámbito de lenguaje a las demás materias, utilizando materiales didácticos y actividades innovadoras para poder motivar al estudiante.
5. Fomentar actividades de lectura fuera de horario de clases (como tareas), conversar con los padres de familia para que la lectura sea un hábito y no una obligación en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2012). *Hipótesis, Método & Diseño de Investigación*. Mexico.
- Aleman, L., & Carvajal, M. (2017). *Niveles de la comprension lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicacion e informacion y las tareas de lectura en el contexto aula*. Mexico: Congreso Nacional de Investigacion Educativa. Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2217.pdf>
- Alliende, F., Condemarín, M., & Milicic, N. (1980). "P.C.L., Prueba de Comprensión Lectora de 1º a 6º año básico; Análisis de ítemes y estandarización de P.C.L.". *Lectura y Vida, Revista Latinoamericana de Lectura*.
- Alva, R. J. (2017). Inteligencia lingüística e inteligencia matemática y estilo de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito San Juan de Lurigancho 2015. *Universidad César Vallejo*.
- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. Quito: Pontificia Universidad Catolica del Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprensi%F3n%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)*, 15-33.
- Ballesteros, P. D. (2016). El lenguaje escrito como canal de comunicación y desarrollo humano. *Razón y palabra*, 442-455.

- Barrera, N. (2009). *El juego como técnica para la comprensión de la lectura*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1990.pdf
- Bustamante, L. M. (2014). Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5 de secundaria del centro educativo particular "Juan Pablo II"-Trujillo-2014. *Trabajo de Fin de Máster*. Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Cabrera, F., Donoso, T., & Marín, M. (1994). *El proceso lector y su evaluación*. Barcelona: Laertes.
- Cabrera, M. M. (2009). La importancia de la colaboración familia-escuela en la educación. *Innovación y experiencias educativas*, 1-9.
- Cano, F., García, Á., Justicia, F., & García, A. (2014). Enfoques de aprendizaje y comprensión lectora: el papel de las preguntas de los estudiantes y del conocimiento previo. *Revista de Psicodidáctica*, 247-265.
- Cantú, C. D., de Alejandro, G. C., García, S. J., & Leal, R. R. (2017). *Comprensión lectora: Educación y lenguaje*. Palibrio.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Tercera Edición. Obtenido de <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>
- Chicaiza, M. M. (2015). *Diseño de una estrategia lúdica para mejorar la comprensión lectora en Educación General Básica*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Departamento de Investigación y Postgrado. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1349/1/75736.pdf>
- Chura, E., Huayanca, P., & Maquera, M. (2019). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía. *Revista Innova Educación*, 589-598.

- Coll, C., & Palacios, C. (2007). *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid: Alianza.
- Condemarín, M. (1981). Evaluación de la comprensión lectora. *Lectura y vida*, 5-16.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos. *Revista ciencias de la educación*, 228-247.
- Cuesta, C. N. (2015). *Enseñanza de la lectoescritura en educación infantil: La transición de la etapa silábica a la silábico-alfabética*. Palencia: Universidad de Valladolid. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/15828/TFG-L%201001.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- de Ulzurum, P. A., Farrera, P. N., Forns, R. R., de la Riera, M., Rovira, D., Sans, P. V., . . . Colet, F. (1999). *El aprendizaje de la lectoescritura desde una perspectiva constructivista*. Barcelona: Graó.
- Fernández, M., & Carvajal, M. (2002). *Niveles de alfabetización en educación superior*. Mexico: México: UAA.
- Gamboa, M. M., García, S. Y., & Beltrán, A. M. (2013). Estrategias pedagógicas y didácticas para el desarrollo de las inteligencias múltiples y el aprendizaje autónomo. *Revista de investigaciones UNAD*, 101-128.
- Iglesias, I. R. (2000). *La lectoescritura desde edades tempranas. "Consideraciones teoricas-Practicas"*. Valencia. Obtenido de <http://www.waece.org/biblioweb07/pdfs/d144.pdf>
- Jiménez, R. J. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil*, 105-106.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2016). Informe de Resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9-32.

- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencias en resultados académicos*. España: Universidad de la Rioja. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20EST EVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1>
- Madero, I. P., & Gómez, L. L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 113-139.
- Madrid, T. T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 8-17.
- Marina, J. A., & Pellicer, C. (2015). *La inteligencia que aprende*. Madrid: Santillana.
- Matos, C. F. (2012). Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla-Callao. *Trabajo de Fin de Máster*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mejia, T. (2015). *Investigación correlacional: definición, tipos y ejemplos*. Obtenido de file:///I:/descargas/Investigaci%C3%B3n%20Correlacional.pdf
- Mercadé, A. (2019). múltiples, Los 8 tipos de inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias. *Transición a la Vida Adulta y Activa*, 1-7.
- Ministerio de Educación. (2014). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/CURRICULO-DE-EDUCACION-INICIAL.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019). *Ministerio de Educación del Ecuador*. Obtenido de Educación General Básica Media: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/EGB-Media.pdf>
- Nadal, V. B. (2015). (Multiple intelligences as a teaching strategy to address diversity and harness the potential of all students. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 121-136.

- Núñez, D. M., & Santamarina, S. M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y Habla*, 72-92.
- Peralta, M. J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*(7), 54-66. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>
- Pinargote, M. J., & Quinde, R. K. (2018). *Inteligencia lingüística en el desarrollo del pensamiento crítico*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
- Pinzas, G. J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Fimart S.A.C.
- Prado, Y. L., Viteri, G. M., & Rojas, N. M. (2017). Aporte del pensamiento lateral al desarrollo de la inteligencia lingüística. *Revista Publicando*, 269-281.
- Rello, S. J. (abril de 2017). La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura. *Tesis doctoral*. Universitat Jaume I.
- Rivera, A. M. (2015). Methodology for the Development of Reading Comprehension in the Teaching-Learning Process . *Dominio de las Ciencias*, 47-61.
- Sánchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía, S. K. (2018). *anual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Tamayo, L. S. (2017). Dyslexia and difficulties in acquisition of reading and writing skills. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 423-432.
- Tixi, A. J., & Gusqui, G. N. (2016). Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de

cuarto año de educación general básica, de la escuela “Boyacá” parroquia San Gerardo, cantón Guano, provincia de Chimborazo. *Universidad Nacional de Chimborazo*, 1-95.

Vargas, C. Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 155-165.

Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Inteligencia Lingüística	<p>Se define como la habilidad en el momento de utilizar el lenguaje hablado y escrito, en sus modos de comprensión como de expresión, habilidad que se refleja al manejar y estructurar los significados de las palabras y las funciones del lenguaje. Nadal (2015).</p> <p>La inteligencia lingüística se revela cuando se utiliza de forma adecuada las palabras, se le da sentido a los mensajes y se demuestra la comprensión de las ideas que se expresan. Esta</p>	<p>D1: Inteligencia</p> <p>La inteligencia es una actividad psíquica compleja que permite la organización de las capacidades para poder enfrentar un problema, utilizando recursos nuevos o ya existentes, para resolver dicho problema de la forma más eficiente posible. Chura, Huayanca y Maquera (2019).</p> <p>La inteligencia se define como una habilidad fundamental para poder actuar frente a situaciones de problemas o para crear herramientas, productos o recursos que son esenciales en una comunidad determinad. Prado, Viteri y Rojas (2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Memoria • Vocabulario • Escuchar y hablar. • Usar correctamente las palabras.

	<p>inteligencia de desarrolla con actividades relacionadas al gran uso de las palabras, además de actividades de conversación o de interacciones con expresiones verbales. Sandoval, González y González (2015),</p>	<p>D2: Lenguaje</p> <p>Un intercambio de comunicación, constituye un fenómeno biológico relacional, de modo que, cuando nos referimos al lenguaje, no aludimos sólo a su estructura, sino también, a la función que está a la base. El lenguaje no puede ser subdividido en componentes ya que expresa, simultáneamente, función, contenido y forma. Peralta (2000).</p> <p>El lenguaje vas más allá del hablar y entender lo que se escucha. Es un sistema de signos compartido por seres, con el propósito de interactuar entre sí y permitan manipular mentalmente la realidad. Coll & Palacios (2007).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Juego de palabras • Lectura y escritura. • Escuchar • Comunicación verbal • Conversar • Descripción de hechos, acontecimientos, bromas y chistes • Realización de cuentos o historietas.
	Definición Conceptual	Dimensiones	
	<p>La comprensión lectora es un proceso complejo que demanda motivación, así como cognición</p>	<p>D1: Escritura</p> <p>Se pensaba que lo jóvenes estudiantes aprendían en primer lugar a leer y luego a</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto de los signos de puntuación. • Adecuado ritmo.

Comprensión Lectora	<p>porque es el resultado de un proceso interactivo entre el texto, el contexto de la situación de lectura y el lector. La comprensión lectora juega un papel crucial en el proceso educativo y puede ser evaluada de diferentes maneras, siendo las pruebas autónomas administradas tras la lectura las más aconsejables cuando se usa un gran número de participantes. Cano, García, Justicia y García (2014).</p>	<p>escribir, pero con el pasar del tiempo se estimó a la escritura y a la lectura como una misma habilidad que posee dos, llamada lectoescritura. Fons (2014) citado por Cuesta (2015).</p> <p>La escritura como la lectura son dos procesos relacionados, en el ámbito educativo estos temas deben ser estudiados de forma global para obtener una calidad educativa. El objetivo de estas capacidades es ofrecer canales de comunicación, entre los seres humanos, más efectivos para un mejor desarrollo social. De Ulzurum y otros (1999).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia y cohesión entre las ideas.
	<p>La comprensión lectora es el desarrollo de la interacción entre el texto y el lector, es una actividad compleja, debido a que se involucran varios elementos, por parte del lector, están sus conocimientos previos y la</p>	<p>D2: Lectura</p> <p>La lectura es un instrumento que enriquece el conocimiento, es una herramienta muy importante para poder acceder a las diversas ramas del saber. Por ello, es muy relevante el adecuado aprendizaje de la lectoescritura edades tempranas. Iglesias (2000).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto de los signos de puntuación. • Adecuado tono y ritmo. • Realizar pausas.

	<p>estrategia de lectura que aplica. Mientras que, por parte del texto, se presentan el tipo de lectura y el vocabulario, y todo esto controlado por el contexto. Aleman & Carvajal (2017).</p>	<p>El proceso de lectura se podría presentar como una actividad perceptiva, comprensiva y creativa. En el proceso de perceptivo; esta se caracteriza por ser un proceso de descodificación y las habilidades mecánicas constituyen la esencia de la lectura. Seguidamente, se encuentra la lectura como proceso comprensivo; el lector tiene que tener destreza en reconocer los vocablos y a su vez, relacionar sus significados para comprender el texto. Por último, se resalta la lectura como proceso creativo; en este caso el lector es el receptor de las ideas del autor, en consecuencia, se produce una transformación a nivel personal del lector, esto ocurre después haber leído y asimilado el texto. Cabrera, Donoso, & Marín (1994)</p>	
--	---	--	--

		D3: Comprensión La comprensión del mensaje se da inicio con un conocimiento previo del lenguaje, pasando por la comprensión del significado general de la enunciación hasta finalizar en la comprensión de aspectos individuales; es decir, el receptor jamás tiene como objetivo el comprender palabras o frases aisladas, sino entender el significado global de toda la comunicación (p. 25). Núñez y Santamarina (2014?).	<ul style="list-style-type: none"> • Respondo preguntas • Escribo la palabra adecuada.

Anexo 4. Instrumentos de investigación

Instrumento 1. Cuestionario para recolección de información de la variable inteligencia lingüística

Lea cuidadosamente cada uno de los enunciados y responde de acuerdo a las siguientes opciones:

PREGUNTA – INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA	OPCIONES DE RESPUESTA		
	Nunca 1	A veces 2	Frecuentemente 3
DIMÉNSÓN: INTELIGENCIA			
1. Para mi edad, escribo mejor que el promedio que las personas de mi edad.			
2. Cuentos hechos, acontecimientos, bromas y chistes o invento cuentos increíbles.			
3. Tengo buena memoria para los nombres lugares, fechas y trivialidades.			
4. Tengo buen vocabulario para mi edad.			
5. Me gusta aprender cada día nuevas palabras.			
6. Aprendo palabras nuevas con facilidad.			
7. Me gusta escuchar charlas que me plantean retos.			
8. Me gusta aprender frases y pensamientos célebres y usarlos en mi vida diaria.			
9. Tengo la habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.			
DIMÉNSÓN: LENGUAJE			
10. Disfruto los juegos de palabras.			
11. Disfruto leer libros de distinto género literario.			
12. Escribo las palabras correctamente.			
13. Me gusta escuchar la palabra hablada (historietas, comentarios en la radio, etc.).			

14. Me comunico con los demás de una manera marcadamente verbal.			
15. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias.			
16. Leo y disfruto de la poesía.			
17. Me agrada conversar bastante con los demás.			

Basado en los cuestionarios de Gardner y la escala MINDS (2007) y adaptado para los fines de la presente investigación.

El instrumento evalúa la inteligencia lingüística empleando la escala de 1 a 5, en donde 1 señala ausencia y 5 presencia notable de lo que se está afirmando. Es decir, las afirmaciones van de menos a más.

**Instrumento 2. Test “cloze” – técnica de competición.
ficha de desarrollo de la comprensión lectora**

La Casa De La Tortuga.

A un niño le regalaron una tortuga chiquitita. -Le voy a hacer una casa -dijo el niño. Buscó un cajón y le hizo una puerta. Adentro puso pasto verde y un montón de paja. "Aquí mi tortuguita va a vivir feliz", pensaba el niño. Entonces fue a buscar la tortuga. La encontró durmiendo, totalmente escondida dentro de su caparazón.
-La tortuga tenía casa propia -dijo el niño- y no me había dado cuenta. Dejaré la casita que hice para cuando me regalen un animal que no tenga casa propia.

(94 palabras)

Basada en la Ficha de Desarrollo de la comprensión Lectora de Alliende, Condemarín, & Milicic (1980).

Omisiones:	13
N.º de respuestas correctas:	
% de respuestas correctas	

Anexo 5. Validez de criterio y confiabilidad del instrumento de recolección de datos en prueba piloto

Base de datos de la variable 1 (piloto).

Encuestados	Variable Inteligencia Lingüística																	ΣIL	Validez de criterio
	Inteligencia									Lenguaje									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		
Estudiante 1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	3	39	0.42
Estudiante 2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	45	0.29
Estudiante 3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	47	0.45
Estudiante 4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	38	0.46
Estudiante 5	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	35	0.32
Estudiante 6	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	40	0.46
Estudiante 7	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	41	0.44
Estudiante 8	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	47	0.24
Estudiante 9	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	42	0.69
Estudiante 10	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	46	0.27
Estudiante 11	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	44	0.58
Estudiante 12	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	0.41
Estudiante 13	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	45	0.42
Estudiante 14	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	44	0.46
Estudiante 15	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	39	0.48
Estudiante 16	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	43	0.67
																			0.62

PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	16	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	16	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.744	17

**VALIDEZ DE CONSTRUCTO DOMINIO TOTAL. CUESTIONARIO DE VARIABLE
INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

Correlaciones

		Variable Inteligencia Lingüística	Dimensión Inteligencia	Dimensión Lenguaje
Variable Inteligencia Lingüística	Correlación de Pearson	1	.876**	.925**
	Sig. (bilateral)		.000	.000
	N	16	16	16
Dimensión Inteligencia	Correlación de Pearson	.876**	1	.626**
	Sig. (bilateral)	.000		.009
	N	16	16	16
Dimensión Lenguaje	Correlación de Pearson	.925**	.626**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.009	
	N	16	16	16

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Validez de criterio y confiabilidad del instrumento de recolección de datos en prueba piloto

Base de datos de la variable 2 (piloto).

Encuestados	Variable Comprensión Lectora													TCL	Validez de criterio
	Lectura - Escritura - Comprensión														
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13		
Estudiante 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	0.41
Estudiante 2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0.26
Estudiante 3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0.33
Estudiante 4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12	0.60
Estudiante 5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	11	0.35
Estudiante 6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12	0.78
Estudiante 7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	12	0.48
Estudiante 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	0.66
Estudiante 9	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	0.28
Estudiante 10	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	8	0.43
Estudiante 11	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	9	0.40
Estudiante 12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	0.26
Estudiante 13	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	5	0.52
Estudiante 14	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	7	
Estudiante 15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	11	
Estudiante 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	12	

PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA CUESTIONARIO SOBRE LA COMPRESIÓN LECTORA

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	16	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	16	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.638	13

Anexo 6. Matriz de validez de contenido o juicio de expertos

Experto 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mora Silva Alexandra Elizabeth.
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: Título de cuarto nivel, en la Universidad de Guayaquil
- 1.3. Institución donde trabaja: Centro de Educación Inicial "José Antonio Campos"
- 1.4. Experiencia laboral (años) Diez y seis años laborando
- 1.5. Título de la tesis "Inteligencia Lingüística y la comprensión lectora en estudiantes de 5to grado en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez"
- 1.6. Apellidos y nombres del autor de la tesis: María Eugenia Guzmán Pérez
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Recolección de Datos

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos técnicos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos técnicos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																		X		
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																				X
TOTAL																					98 %

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Este presente trabajo está sustentado en un diagnóstico donde se investiga las variables de acuerdo a las teorías científicas para mejorar la Inteligencia lingüística y poder ofrecer una educación de calidad y calidez de los estudiantes de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98%

Lugar y fecha: Chiclayo, 7 de Diciembre del 2020.


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 0912845427

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE COMPRESIÓN LECTORA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mora Silva Alexandra Elizabeth.
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: Título de cuarto nivel, en la Universidad de Guayaquil
- 1.3. Institución donde trabaja: Centro de Educación Inicial "José Antonio Campos"
- 1.4. Experiencia laboral (años) Diez y seis años laborando
- 1.5. Título de la tesis "Inteligencia Lingüística y la comprensión lectora en estudiantes de 5to grado en la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez"
- 1.6. Apellidos y nombres del autor de la tesis: María Eugenia Guzmán Pérez
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Recolección de Datos

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					98 %

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Este presente trabajo está sustentado en un diagnostico donde se investiga las variables de acuerdo a las teorías científicas para mejorar la comprensión lectora y poder ofrecer una educación de calidad y calidez de los estudiantes de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez.

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

98%

Lugar y fecha: Chiclayo, 15 de Diciembre del 2020.


FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 0912845427

Experto 2



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Jairo José Ramos Castellar
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: Magíster en Educación por parte de la Universidad Tecnológica de Bolívar (Cartagena - Colombia). Título registrado en SENESCYT.
- 1.3. Institución donde trabaja: Corporación Compartir
- 1.4. Experiencia laboral (años) 2 años en la fundación y 14 años de trayectoria laboral.
- 1.5. Título de la tesis La inteligencia lingüística y la comprensión lectora en niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, Guayaquil 2020.
- 1.6. Apellidos y nombres del autor de la tesis: María Eugenia Guzmán Pérez

- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para recolección de información de la variable inteligencia lingüística

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																			X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					97%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es propicio para evaluar la inteligencia lingüística.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%

Lugar y fecha: Guayaquil 15 de diciembre de 2020

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 0963629100

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Jairo José Ramos Castellar
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: Magíster en Educación por parte de la Universidad Tecnológica de Bolívar (Cartagena - Colombia). Título registrado en SENESCYT.
- 1.3. Institución donde trabaja: Corporación Compartir
- 1.4. Experiencia laboral (años) 2 años en la fundación y 14 años de trayectoria laboral.
- 1.5. Título de la tesis> La inteligencia lingüística y la comprensión lectora en niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, Guayaquil 2020.
- 1.6. Apellidos y nombres del autor de la tesis: María Eugenia Guzmán Pérez
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Test "cloze" – técnica de competición. Ficha de desarrollo de la comprensión lectora

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																		X		
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					97%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es propicio para evaluar la inteligencia lingüística.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97%

Lugar y fecha: Guayaquil 15 de diciembre de 2020



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 0963629100

Experto 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS#2DE RECOLECCIÓN DE DATOS (COMPRENSIÓN LECTORA).

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Barahona Quiroz Ana Natacha
- 1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: título cuarto nivel Universidad Cesar Vallejo
- 1.3. Institución donde trabaja: Unidad Educativa Camilo Gallegos Dominguez
- 1.4. Experiencia laboral (años): 9 años
- 1.5. Título de la tesis: Inteligencia Lingüística y la comprensión lectora en estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Dominguez
- 1.6. Apellidos y nombres del autor de la tesis: Guzman Perez Maria Eugenia
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Recoleccion de datos

1.8. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																		X		
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					99%

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El presente trabajo de investigación esta aplicado a estudiantes de 5to grado , sustentado en un diagnostico aplicado de acuerdo a las teorías de investigación para mejorar la inteligencia lingüística y comprensión lectora de los niños y mejorar la calidad de educación de los estudiantes de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Dominguez.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99%

Lugar y fecha:Guayaquil21 de diciembre de 2020

FIRMA DEL EXPERTO
C.I.: 0930019260



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS#1 DE RECOLECCIÓN DE DATOS (INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA).

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Barahona Quiroz Ana Natacha .
1.2. Grado académico y Universidad que le otorgó el Grado: Título de cuarto nivel , Universidad Cesar Vallejo
1.3. Institución donde trabaja: Unidad Educativa Camilo Gallegos Dominguez
1.4. Experiencia laboral (años) : 9 años
1.5. Título de la tesis: Inteligencia Lingüística y la comprensión lectora en estudiantes de 5to grado de la unidad Educativa Camilo Gallegos Dominguez
1.6. Apellidos y nombres del autor de la tesis:Guzman Perez Maria Eugenia

1.7. Nombre del instrumento a validar: Recoleccion de Datos

1.8. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																		X		
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					99%

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El presente trabajo de investigación esta aplicado a estudiantes de 5to grado , donde se investiga las variables de acuerdo a la teorías científicas para mejorar la inteligencia linguistica de los niños y mejorar la calidad de educacion de los estudiantes de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Dominguez.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99%

Lugar y fecha:Guayaquil 21 de diciembre de 2020


FIRMA DEL EXPERTO
C.I.: 0930019260

Anexo 7. Autorización de aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de Prueba Piloto

SEÑORA: Lcda. Kattya Paredes Andrade.

Directora de la Escuela Dr. Alejo Lascano Bustamante.

La Lcda. María Eugenia Guzmán Pérez, identificada con la C.I. N° 0702159492 estudiante de la experiencia curricular de **Psicología Educativa** del Programa de **Maestrías en Educación** de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de la filial de Piura, me encuentro desarrollando mi proyecto de investigación titulado: **"Inteligencia Lingüística y la comprensión Lectora en niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez"**, bajo la asesoría de la Dra. Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de los docentes (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento contenido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Directora, darme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice el instrumento de recojo de datos de la prueba piloto en la institución educativa bajo su cargo. Por ser de justicia.

Guayaquil, 30 de octubre del 2020

Lcda. María Eugenia Guzmán Pérez

C.I. N° 0702159492



*Recibido
Kattya Paredes A.*



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"DR. ALEJO LASCANO BAHAMONDE"
Cerro San Eduardo Coop. 25 de Julio.
AMIE: 09H01137

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La Directora de la Escuela Dr. Alejo Lascano Bustamante, de la ciudad de Guayaquil, que suscribe a presente,

AUTORIZA:

A Lcda. María Eugenia Guzmán Pérez, identificada con la C.I. N° 0702159492, quien es estudiante del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo-Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado **"Inteligencia Lingüística y la comprensión Lectora en niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez"**, a una muestra de los docentes (prueba piloto), de la institución Educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 30 de octubre del 2020


Lic. Katty Paredes Andujar
Directora





UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"CAMILO GALLEGOS DOMÍNGUEZ"

Dirección: Cda. Guangala Mz. E 17 V.8 Telefax: 3853740
uefcamilogallegos@hotmail.com - AMIE 09H02566
Guayaquil - Ecuador

**AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE
CUESTIONARIO**

La Rectora de la Unidad Educativa Fiscal "Camilo Gallegos Domínguez", de la ciudad de Guayaquil, que suscribe la presente,

AUTORIZA:

A la Lcda. María Eugenia Guzmán Pérez, identificada con C.I. 0702159492, quien es estudiante del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo - Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado **"La inteligencia lingüística y la comprensión lectora en niños de 5to grado de la unidad educativa Camilo Gallego Domínguez, Guayaquil 2020"**, a una muestra de 36 estudiantes de 5to grado, de la institución Educativa que actualmente dirijo.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 30 de octubre del 2020


MSC. ROCÍO FALCÓN MENDEZ
RECTORA (E)
UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
GUAYAQUIL - ECUADOR



Anexo 8. Matriz de base de datos

La Inteligencia Lingüística y la Comprensión Lectora en niños de 5to grado de la unidad educativa Camilo Gallego Domínguez

Encuestados	Variable Inteligencia Lingüística																		ΣIL	Variable Comprensión Lectora															ΣILC
	Inteligencia										Lenguaje									Lectura – escritura – Comprensión															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	TI	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		TL	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13		
Estudiante 1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	3	1	2	2	3	1	3	3	18	40	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	11		
Estudiante 2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	22	3	2	2	2	2	1	3	3	18	40	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	11		
Estudiante 3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	20	2	2	2	1	3	1	2	3	16	36	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	8		
Estudiante 4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	25	3	2	2	2	3	1	1	3	17	42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	11		
Estudiante 5	2	1	3	3	3	3	2	3	3	23	3	2	3	2	3	1	3	3	20	43	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10		
Estudiante 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	2	3	3	1	2	3	20	47	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		
Estudiante 7	2	2	1	2	3	2	3	3	3	21	3	1	2	3	3	1	1	3	17	38	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	11		
Estudiante 8	2	2	2	2	3	3	2	3	2	21	3	2	2	3	2	1	1	2	16	37	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	7	
Estudiante 9	2	2	2	2	2	3	3	2	1	19	3	2	2	3	2	1	1	2	16	35	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	
Estudiante 10	3	2	3	2	3	3	3	3	2	24	3	2	2	2	3	3	1	3	19	43	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
Estudiante 11	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25	2	2	2	3	2	1	2	2	16	41	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	10		
Estudiante 12	2	2	2	3	3	2	2	2	2	20	3	2	2	3	3	1	2	3	19	39	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	10		
Estudiante 13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	3	3	2	2	3	1	2	3	19	38	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	10	
Estudiante 14	2	2	3	2	3	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	3	17	37	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	8	
Estudiante 15	2	2	3	2	3	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	3	17	37	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	9	
Estudiante 16	2	2	3	2	3	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	3	17	37	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9	
Estudiante 17	3	2	3	3	3	3	3	2	3	25	3	2	3	3	2	2	2	3	20	45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13		
Estudiante 18	1	2	3	2	3	2	2	3	2	20	3	2	3	3	2	3	2	3	21	41	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	10		
Estudiante 19	2	2	3	2	3	2	3	2	2	21	3	2	3	2	2	3	2	3	20	41	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	10		
Estudiante 20	2	2	2	3	3	3	2	2	2	21	3	3	3	2	2	3	2	2	20	41	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10		
Estudiante 21	2	2	2	3	3	3	2	2	2	21	3	2	2	2	2	1	2	3	17	38	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	8	
Estudiante 22	2	3	3	3	2	3	2	2	3	23	3	2	3	3	3	1	1	3	19	42	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	
Estudiante 23	3	2	2	3	2	2	1	2	2	19	2	2	3	2	2	1	2	3	17	36	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	8		
Estudiante 24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	2	3	2	2	2	3	2	19	46	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		
Estudiante 25	2	3	1	2	3	2	2	2	2	19	3	2	3	2	2	2	3	3	20	39	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	9		
Estudiante 26	3	2	2	3	2	3	2	3	2	22	2	2	3	3	3	1	2	3	19	41	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	9		
Estudiante 27	2	2	3	2	1	3	1	3	2	19	2	2	2	2	2	1	2	2	15	34	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7		
Estudiante 28	2	3	1	3	3	3	3	3	2	23	3	1	2	2	3	1	1	3	16	39	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	9		
Estudiante 29	3	2	3	3	3	3	2	2	2	23	3	2	3	2	3	3	3	3	22	45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13		
Estudiante 30	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	2	2	3	3	3	2	3	21	47	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		

Anexo 9. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
Problema General: ¿De qué manera la inteligencia lingüística se relaciona con la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020?	Objetivo General: Determinar la relación entre la inteligencia lingüística en la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020	Hipótesis General: Hi: La inteligencia lingüística se relaciona significativamente con la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020. Ho: No existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo	Variable 1 Inteligencia Lingüística Dimensiones Inteligencia Lenguaje Variable 2 Comprensión Lectora Dimensiones Lectoescritura Comprensión	Tipo de investigación aplicada Diseño de investigación no experimental: descriptiva – correlacional Enfoque: Cuantitativo	Población: 80 estudiantes Muestra: 36 estudiantes

		Gallegos Domínguez, Guayaquil 2020.			
<p>Problema específico:</p> <p>PE1: ¿El nivel de inteligencia lingüística que presentan los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez es el adecuado?</p> <p>PE2: ¿El nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez es el apropiado?</p>	<p>Objetivo Específico:</p> <p>OE1: Identificar el nivel de inteligencia lingüística que presentan los estudiantes mediante un instrumento de recolección de datos basado en los cuestionarios de Garner y la escala MINDS (2007).</p> <p>OE2: Identificar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes mediante un instrumento de recolección de datos basado en la Ficha de Desarrollo de la comprensión Lectora de Allende, Condemarín, & Milicic (1980).</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: Los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez poseen un idóneo nivel de inteligencia lingüística.</p> <p>HE2: Los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez poseen un apropiado nivel de comprensión lectora.</p>	.	.	.

Anexo 10. Interpretación del Coeficiente de correlación

Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad

El coeficiente de confiabilidad es un coeficiente de correlación, teóricamente significa la correlación del test consigo mismo. Sus valores oscilan entre 0 y 1. Entre las escalas empleadas se tienen las mostradas en los cuadros siguientes.

Cuadro 4. Escala de interpretación de la magnitud del Coeficiente de Correlación o Asociación.

Coeficiente de Correlación	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Figura 2. Interpretación del coeficiente de confiabilidad, Corral (2009)